

PRINCIPALES APORTACIONES DE LA BIOÉTICA A LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA

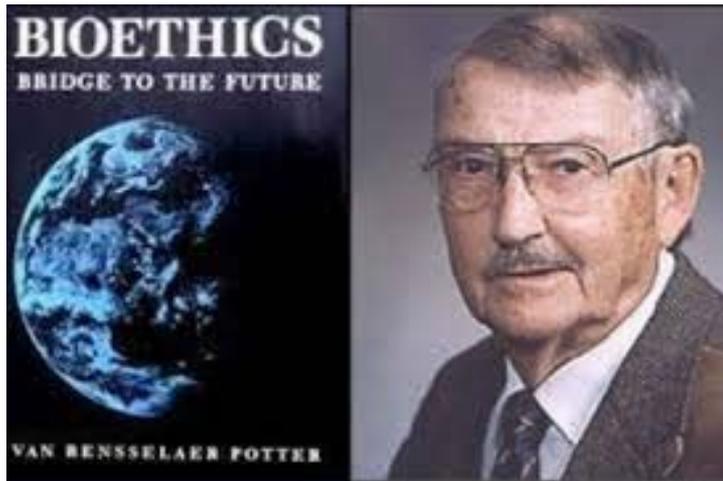


UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Margarita Boladeras Cucurella
Catedrática emérita de Filosofía Moral y Política
Miembro del Comité de Bioética de Cataluña

1. Introducción

- 1.1. Los inicios de la Bioética
- 1.2. Su proyección posterior: globalización y diversificación
- 1.3. Institucionalización a diferentes niveles y consecuencias sociales





En el pasado: experimentos con humanos

- 1947 - Consentimiento informado de calidad
- Conocimientos bien establecidos
- Proporcionalidad riesgo/beneficio
- Medios materiales adecuados



Trasplantes de órganos

Fertilización in vitro

Decisiones al final de la vida h.

Relaciones personal sanitario/paciente

Etc. Etc.

Desarrollo de la Bioética en los EUA e influencia en otros países.

En una segunda etapa, la Bioética no solo se expande, sino que también se diversifica, porque recibe el impacto de las distintas culturas y sensibilidades.

La globalización la diversifica y propicia la profundización en distintos aspectos.

La internacionalización de la B. se ha debido a la necesidad social y política de crear instituciones a diferentes niveles, que han tenido consecuencias sociales para los profesionales y para todos los ciudadanos.

Algunas figuras internacionales que intervienen en este camino:

ANNE DAVIS

Profesora de la Universidad de California, San Francisco, EEUU, del Nagano College of Nursing, Komagane, Nagano, Japón (1995-2001) y Fulbright Senior Scholar, College of Nursing, Yonsei University, Seoul, Korea.

Davis AJ, Aroskar M, *Ethical Dilemmas and Nursing Practice*, Appleton Century Crofts, 1978, varias ediciones posteriores. Se considera el primer libro de ética de la enfermería.

GILBERT HOTTOIS

Profesor de Filosofía y Bioética en la Universidad Libre de Bruselas, miembro de la Comisión Nacional de Bioética de Bélgica y director de dos colecciones de libros.

Pour une éthique dans un univers technicien, Editions de l'Université de Bruxelles, 1984.

Le paradigme bioéthique (Une éthique pour la technoscience), Bruxelles-Montréal, De Boeck-Erpi, 1990 (trad. al español, portugués e italiano).

Hottois, Gilbert, J-N. Missa y L. Perbal, *Encyclopédie du transhumanisme et du posthumanisme*, París, Vrin, 2015.

Jean-Yves Goffi, Anne Fagot-Largeault, Diego Gracia, etc.

2. La relación entre los principios éticos, la normatividad legal, las decisiones personales y las prácticas profesionales.

Los ejemplos del consentimiento informado, la experimentación con seres humanos, las formas de relación sanitario/paciente y la interrupción voluntaria de la gestación.



Recomendaciones de expertos e informes de comités de bioética han seguido este camino.

Bioética y biopolítica.

Hay *casus belli*:

Interrupción voluntaria de la gestación

Recomendaciones internacionales

- Educación para evitar emb. no deseados
- Información completa no sesgada
- Ofrecer medios para poder decidir libremente
- Acceso a una interrupción segura, si ...



No siempre reconocidas por las legislaciones nacionales

Cuando se reconoce legalmente la IVG se puede soslayar en la práctica por algunos responsables institucionales y profesionales de la sanidad.

Diversidad de códigos deontológico-profesionales.

Técnicas de reproducción humana asistida

A pesar de la aceptación generalizada, algunos grupos las consideran antinaturales i se oponen a ellas.

Legislación UE



El problema de las diferencias legislativas entre países.

Textos internacionales: ONU, UNESCO, asociaciones profesionales, etc.

No existe un derecho internacional sobre las cuestiones bioéticas, pero hay un **discurso jurisprudencial transnacional**. Se comparten conceptos y argumentos. **Amedeo Santosuosso**, “¿Existe un derecho transnacional para el campo derecho-ciencia-nuevas tecnologías? ¿Y cómo funciona?”, en Boladeras, M. (ed.) (2011), *Bioética: la toma de decisiones*, Cánovas: Proteus.

3. Prácticas sociales y decisiones personales. Los problemas de la aplicación de los principios. Lo que aprendemos del análisis de casos

Que una práctica esté legal y socialmente admitida facilita las decisiones personales, pero no obliga a nadie y cada cual debe decidir con responsabilidad y criterio desde sus propias creencias.

Ante cada decisión la persona se encuentra en un contexto y debe enfrentar una situación que tiene múltiples variables, algunas solo conocidas por ella y otras que desconoce; se puede enfocar desde diversas perspectivas.

La aplicación de principios bioéticos o éticos en general ha de tener en cuenta estas variables de situación.

Lo que puede ser una buena orientación o solución para un caso, puede ser un desatino para otro.

En las cuestiones bioéticas esta consideración es fundamental.

El análisis de casos nos ayuda a entenderlo y también a constatar las múltiples derivaciones de cada principio bioético, así como la importancia de tener en cuenta varios principios de forma relacionada.

4. **Ciencia y medicina para las personas**

- 4.1. La mejora del cuidado y la atención personalizada
- 4.2. El control de prácticas abusivas en los ámbitos de la medicina, la producción de medicamentos, las diferentes formas de cultivos, las aplicaciones biotecnológicas, nanotecnologías, etcétera

La Bioética ha objetivado y analizado el conjunto de recursos y problemas que la tecnociencia y sus aplicaciones introducen en el mundo humano. Las consecuencias son muy importantes tanto para los individuos como para la sociedad presente y futura.

Ha promovido legislaciones y políticas de respeto a la dignidad de todas las personas, de mejores cuidados para los pacientes (en general y al final de la vida), de prudencia en la experimentación y producción de medicamentos y de mayor justicia en su distribución, de controles adecuados para las áreas especialmente sensibles como la reproducción humana asistida, la ingeniería genética, etc.

Está alertando sobre los problemas que pueden plantear las nanotecnologías, las neurociencias, la robótica, etc.

5. **Innovación científica y progreso social.**

- 5.1. Las aportaciones críticas de la Bioética
- 5.2. Las críticas a la Bioética
- 5.3. El difícil camino del progreso social: la búsqueda de instrumentos eficaces

El despliegue de aportaciones citado anteriormente se ha llevado a cabo después de un trabajo intenso de análisis y crítica de las nuevas aportaciones científicas y de sus repercusiones en la vida humana.

Las innovaciones científicas no siempre suponen un progreso para las personas y para la sociedad.

Depende de cómo se utilicen y el grado de control ciudadano, democrático, que se pueda ejercer sobre sus posibles aplicaciones y sus consecuencias.

Se acabó la inocencia ilustrada relativa a la relación positiva entre el aumento de saber y el progreso social y moral.

CAMBIO DE MODELO

MODELO ILUSTRADO

Progreso social



**Progreso
científico**

Progreso moral

MODELO PROPUESTO

Transformación social

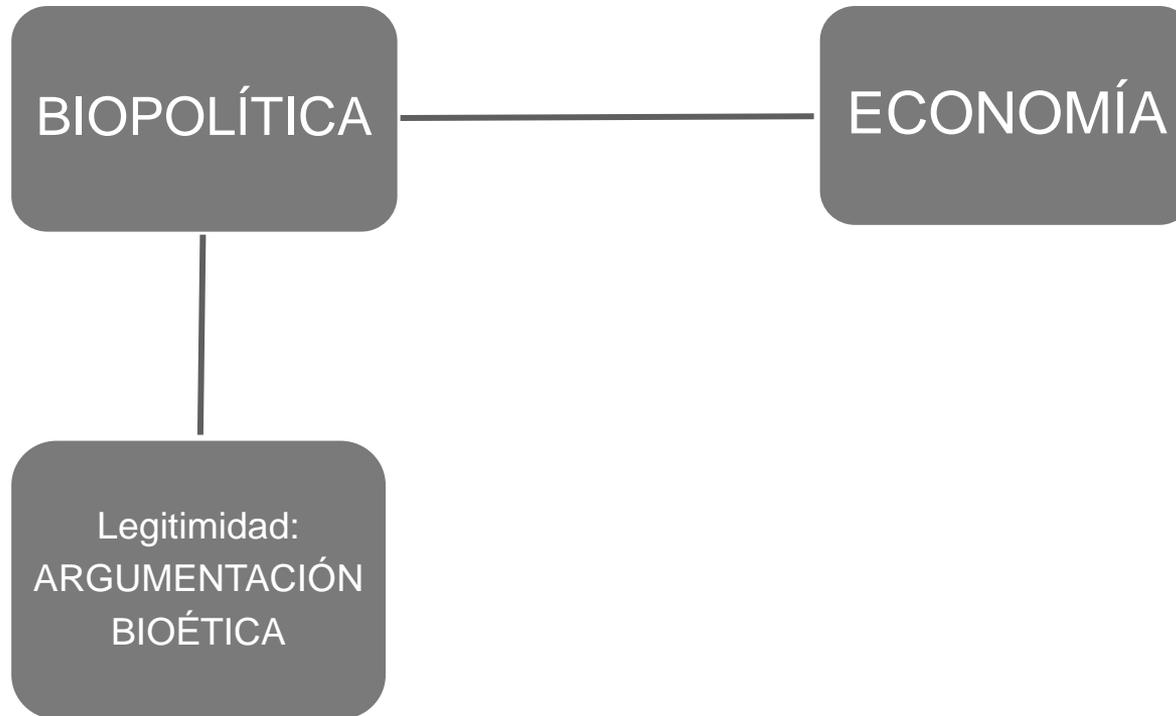


**Innovación
científica**

Necesidad de instituciones responsables
Ética y democracia

LAS CRÍTICAS A LA BIOÉTICA

¿Es la bioética la “sirvienta” de la biopolítica?



BIODERECHO

Las tradiciones doctrinales del derecho

Las tradiciones ético-religiosas

¿Contribuye la Bioética a la deshumanización?

¿Las instituciones bioéticas (comités nacionales e internacionales, CEICs, CEAs, instituciones docentes, etc.) pueden ser algo más que ideología burocratizada?

Pero hay que cumplir unas funciones.

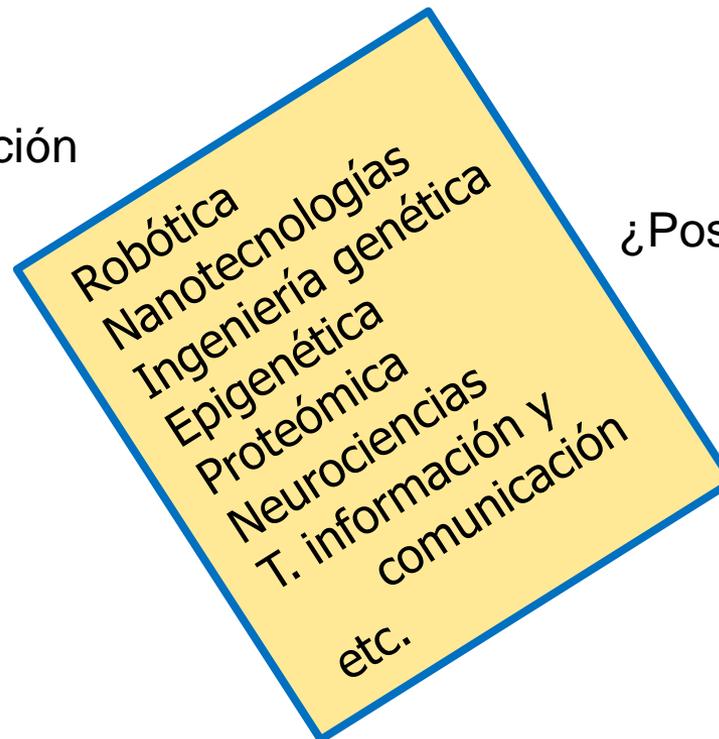
Si las acciones son insuficientes, es preciso mejorar.

PROYECCIÓN PRESENTE Y FUTURA DE LA BIOÉTICA

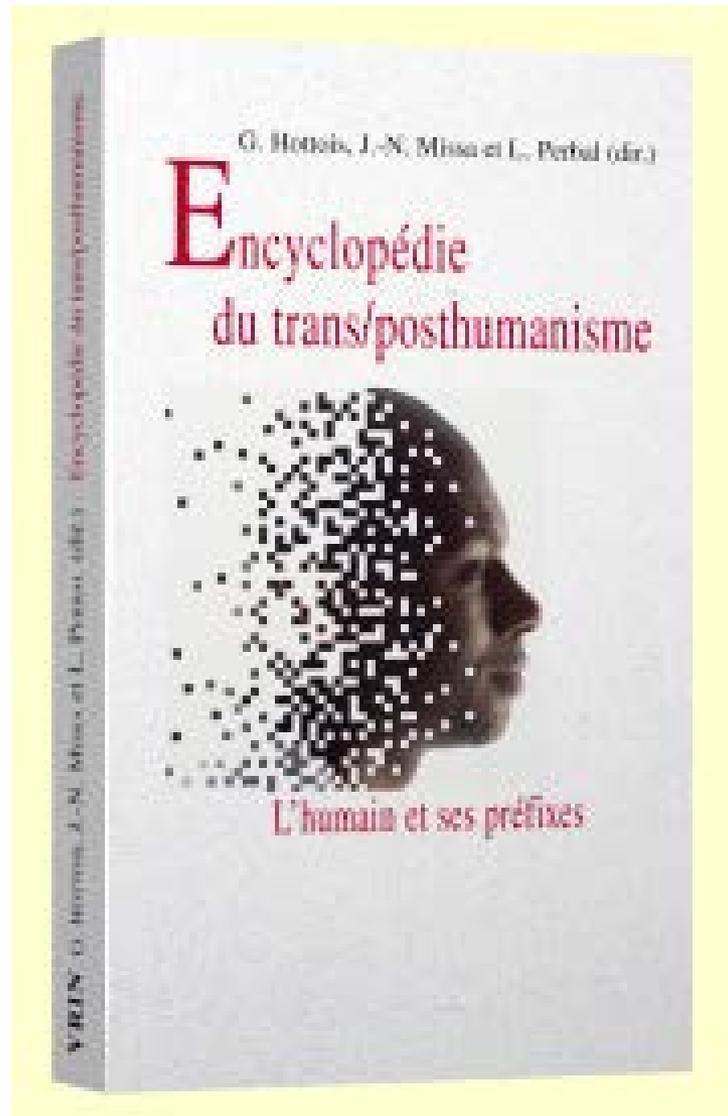
La transformación social del futuro inmediato necesita previsión, planificación, pedagogía, atención a las personas.

El impacto de la tecnociencia en el mundo social y humano será muy importante en los próximos años. Será necesario abordar nuevas situaciones.

Fuentes de transformación



¿Posthumanismo?



Hottois, Gilbert, J-N. Missa y L. Perbal (2015), *Encyclopédie du transhumanisme et du posthumanisme*, París, Vrin.

